

## ZÁPISNICA

### zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Spišskej Teplici konanej dňa 19. apríla 2023 o 17.00 hod. v sále KD v Spišskej Teplici.

Prítomní poslanci: podľa priloženej prezenčnej listiny. Starosta obce privítal všetkých prítomných, prítomní boli 6 poslanci z 9 a obecné zastupiteľstvo bolo spôsobilé rokovať a uznášať sa, oboznámil prítomných s programom.

#### **Program:**

1. Otvorenie a schválenie programu
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa
3. Kontrola plnení uznesení OZ
4. Správa o vykonanej kontrole HKO
5. Návrh na zmenu rozpočtu č. 2/2023
6. Zmluva o NFP – Triedený zber v obci Spišská Teplica
7. Žiadosti o prenájom/odkúpenie pozemkov vo vlastníctve obce
8. Delegovanie členov rady školy za zriaďovateľa
9. Cenník úhrad za krátkodobý prenájom priestorov KD v Spišskej Teplici
10. Kronika obce 2021
11. Zmeny organizačnej štruktúry Obecného úradu v Spišskej Teplici
12. Rôzne + diskusia
13. Interpelácie poslancov
14. Záver

#### **Hlasovanie:**

<b>Za:</b>	6	Marcela Baranová, Marek Červeň, Mgr. Zuzana Maškulková, Ing. Pavol Pintek, Ing. Anna Schaleková, Ing. Ján Šeliga
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Neprítomní:</b>	3	Jozef Ďuriš, Tomáš Buc, Zdenko Cibul'a
<b>Nehlasovali:</b>	0	

*Potrebné kvórum : 4*

Obecné zastupiteľstvo v Spišskej Teplici **schválilo** program obecného zastupiteľstva.

Poslanec Marek Červeň navrhol doplniť do bodu programu 6 - Zmluva o NFP – Triedený zber v obci Spišská Teplica vypočutie petičného výboru, ktorý bol prítomný na rokovaní.

**Hlasovanie:**

<b>Za:</b>	6	Marcela Baranová, Marek Červeň, Mgr. Zuzana Maškulková, Ing. Pavol Pintek, Ing. Anna Schaleková, Ing. Ján Šeliga
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Neprítomní:</b>	3	Jozef Ďuriš, Tomáš Buc, Zdenko Cibul'a
<b>Nehlasovali:</b>	0	

Potrebné kvórum : 4

Obecné zastupiteľstvo *schválilo* zmenu programu obecného zastupiteľstva.

**2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa**

a) *Návrhová komisia:* Mgr. Zuzana Maškulková, Marek Červeň

**Hlasovanie:**

<b>Za:</b>	6	Marcela Baranová, Marek Červeň, Mgr. Zuzana Maškulková, Ing. Pavol Pintek, Ing. Anna Schaleková, Ing. Ján Šeliga
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Neprítomní:</b>	3	Jozef Ďuriš, Tomáš Buc, Zdenko Cibul'a
<b>Nehlasovali:</b>	0	

Potrebné kvórum: 4

Obecné zastupiteľstvo v Spišskej Teplici *schválilo* členov návrhovej komisie Mgr. Zuzanu Maškulkovú, Mareka Červeňa.

b) *Overovatelia zápisnice:* Marcela Baranová, Ing. Anna Schaleková  
*Zapisovateľka:* Martina Rybárová

**Hlasovanie:**

<b>Za:</b>	6	Marcela Baranová, Marek Červeň, Mgr. Zuzana Maškulková, Ing. Pavol Pintek, Ing. Anna Schaleková, Ing. Ján Šeliga
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Neprítomní:</b>	3	Jozef Ďuriš, Tomáš Buc, Zdenko Cibul'a

<b>Nehlasovali:</b>	0	
---------------------	---	--

*Potrebné kvórum: 4*

Obecné zastupiteľstvo v Spišskej Teplici **schválilo** overovateľov zápisnice Marcelu Baranovú, Ing. Annu Schalekovú a zapisovateľku Martinu Rybárovú.

### 3. Kontrola plnení uznesení OZ

Pri kontrole plnení uznesení zo zasadnutia OZ konaného dňa 08.02. 2023 starosta obce skonštatoval, že:

- Uznesením č. 6/2023 bol zvolený hlavný kontrolór obce Spišská Teplica JUDr. Martin Hoffman na 25% pracovný úväzok na obdobie od 1.3.2023 do 28.02.2029.
- Uznesením č. 7/2023 bol schválený plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Spišská Teplica na 1. polrok 2023.
- Uznesením č. 11/2023 vzalo Obecné zastupiteľstvo v Spišskej Teplici na vedomie žiadosť COOP Jednota Poprad, ktorá sa týkala odpredaja pozemku v k. ú. Spišská Teplica, parc. č. KN-C č. 7 o výmere 203 m<sup>2</sup>, LV č.1
- Uznesením č.12/2023 bol schválený zámer na prenájom majetku Obce Spišská Teplica a to plochy o výmere 25m<sup>2</sup> odčlenenej od pozemku parc.č. KN-E 5144/11 v k. ú. Spišská Teplica, LV č.1 pre Jozefa Durkota, bytom Osloboditeľov 140/48, 059 34 Spišská Teplica, schvaľovanie je v programe OZ.
- Uznesením č. 18/2023 vzalo Obecné zastupiteľstvo v Spišskej Teplici na vedomie žiadosť Štefana a Evy Kupčovej, bytom Obrancov mieru č. 314/6, 059 34 Spišská Teplica na výrub listnatých stromov na cintoríne, informácia je v programe OZ.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskej Teplici **vzalo na vedomie** kontrolu plnení uznesení zo zasadnutia OZ zo dňa 08.02.2023.

### 4. Správa o vykonanej kontrole HKO

V zmysle § 18 písm. f) ods. 1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. zákona o obecnom zriadení predkladám Obecnému zastupiteľstvu obce Spišská Teplica raz ročne „Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce za rok 2022“.

Pri výkone kontroly hlavný kontrolór postupuje podľa základných pravidiel finančnej kontroly a auditu v súlade s § 20 až § 27 zákona č. 357/2015 Z. z o finančnej kontrole a audite. Z vykonaných kontrol o zistených nedostatkoch sa vypracuje správa. O výsledkoch kontrol vykonaných v roku 2022, v súlade s §18f ods. 1 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, boli priebežne po ukončení kontroly predložené správy o výsledku kontroly na najbližšom zasadnutí obecného zastupiteľstva.

Výkon kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra v roku 2022 spočíval z vypracovania plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2022, kontroly výberu daní z nehnuteľností, dane za psa a miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, vyhlásenia dobrovoľnej zbierky, potvrdenia – hlavný kontrolór obce Spišská Teplica, stanoviska k Návrhu záverečného účtu obce Spišská Teplica za rok 2021, vypracovania Plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2022, kontroly zákonnosti prevodov majetku obce Spišská Teplica, stanoviska k Návrhu rozpočtu obce Spišská Teplica na rok 2023 a pravidelných kontrol za rok 2022 a to kontroly

plnenia uznesení obecného zastupiteľstva, kontroly faktúr, objednávok a zmlúv, kontroly čerpania rozpočtu, kontroly príjmov, výdavkov a finančných operácií obce, kontroly plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrolách v predchádzajúcom období, priebežného pripomienkovania zmluvných vzťahov z titulu hospodárneho, efektívneho, účelného a účinného nakladania s finančnými prostriedkami obce.

Okrem zabezpečovania a plnenia úloh v oblasti kontrolnej činnosti, preventívneho poradného hlasu kontrolovaným subjektom a zamestnancov obce, spolupráce pri tvorbe koncepných materiálov, všeobecne záväzných nariadení obce a vyjadrení sa pravidelne zúčastňoval zasadnutí komisií, pracovných stretnutí a zasadnutí obecného zastupiteľstva v zmysle § 18f ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení s hlasom poradný, vykonával metodickú činnosť v rámci preventívnej funkcie kontroly hlavného kontrolóra obce, poskytoval osobné, e-mailové a telefonické konzultácie zamestnancom a jednotlivým osobám z vedenia obce Spišská Teplica, v zmysle nastavenia kontrolného systému tak, aby sa predchádzalo zbytočným chybám či nezrovnalostiam.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskej Teplici **vzalo na vedomie** správu o kontrolnej činnosti HKO Spišská Teplica za rok 2022.

## 5. Návrh na zmenu rozpočtu č. 2/2023

Zmeny rozpočtu sa vykonávajú na základe zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy č. 583/2004 Z. z. § 14 ods. 2.

Návrh zmeny rozpočtu vo výške 80 000 eur je v príjmovej aj výdavkovej časti. V príjmovej časti sa jedná o vrátenie dotácie vo výške 80 000 Eur, ktorá bola obci poskytnutá na účet ešte v decembri minulého roku na nákup traktora z Environmentálneho fondu. V výdavkovej časti, materská škola z položky tovary a služby budú presunuté finančné prostriedky vo výške 25 300 Eur a školská jedáleň tovary a služby vo výške 4700 Eur na úroky z úverov vo výške 5 000 EUR a vo výške 25 000 EUR na položky energie, plyn, voda, telekomunikácie. Vo výdavkovej časti sa jedná o zníženie výdavkov o 80 000 Eur na nákup dopravných prostriedkov z Environmentálneho fondu. Nakoľko realizácia osvetlenia na cyklochodníku k Tesco nie je povinná, vzniknutá rezerva v sume 2000 Eur sa presúva na položku nákupu pozemkov.

### Hlasovanie:

<b>Za:</b>	6	Marcela Baranová, Marek Červeň, Mgr. Zuzana Maškulková, Ing. Pavol Pintek, Ing. Anna Schaleková, Ing. Ján Šeliga,
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Neprítomní:</b>	3	Jozef Ďuriš, Tomáš Buc, Zdenko Cibul'a
<b>Nehlasovali:</b>	0	

*Potrebné kvórum : 4*

Obecné zastupiteľstvo v Spišskej Teplici **schválilo** návrh úpravy rozpočtu č. 2/2023 vo výške 80.000 EUR a celkový rozpočet ostáva vyrovnaný.

## **6. Doplnenie programu obecného zastupiteľstva v bode 6. Zmluva o NFP – Triedený zber v obci Spišská Teplica – vypočutie petičného výboru**

V rámci tohto bodu vystúpil zástupca petičného výboru p. Gejza Skokan, ktorý zhotovoval aj kamerový záznam a uviedol, že podal v roku 2017 petíciu proti realizácii Zberného dvora. Pán Skokan uviedol, že od petície ubehlo už niekoľko rokov a jej výsledkom bolo resp. dostali odpoveď v zmysle, že je neakceptovateľná. Ďalej p. Skokan uviedol nasledovné „my sme si vždycky mysleli, že petícia a odpoveď od Vás bola robená kvôli tomu, že chcete zakúpiť techniku na základe rôznych zmlúv, ktoré boli podmienené tým, že sa musí kúpiť traktor, že sa musí vybaviť povolenie na zberný dvor, my sme to nejakým spôsobom napadli, lebo sme mali nejaké pripomienky k tomu“. Uviedol, že pred voľbami mali informáciu, že zberný dvor sa realizovať nebude, nakoľko traktor bol už zakúpený. Následne nato však došlo k vytýčeniu bodov v teréne pri trafostanici, takže je zrejmé, že k výstavbe zberného dvora má nakoniec dôjsť. Ďalej by chcel vedieť, s ktorými bodmi uvedených v petícii obec nesúhlasila a ktoré pripomienky ohľadne miesta, životného prostredia, cesty, detí a pod. boli neakceptované.

Starosta obce uviedol, že petícia bola obci doručená v roku 2017 a informácia o vybavení je zverejnená na webovom sídle obce. Nebola vyhodnotená ako neopodstatnená, ale bola odložená z dôvodu, že obec vyzvala petičný výbor na doplnenie, keďže petícia nespĺňala zákonné podmienky. Do dnešného dňa petičný výbor svoju petíciu nedoplnil požadovaným spôsobom.

Starosta obce vysvetlil situáciu od začiatku riešenia zberného dvora. Proces sa začal návrhom na zmenu územného plánu obce, ktorý bol prerokovaný s dotknutými inštitúciami, ako aj so širokou verejnosťou. V čase prerokovania neboli vydané záporné stanoviská ani pripomienky verejnosti, ktoré by nesúhlasili s jeho výstavbou. Zmena a doplnok územného plánu obce Spišská Teplica č. 3 bol schválený na obecnom zastupiteľstve dňa 5.04.2017 Uznesením č. 32/2017. V prípade záporných stanovísk by nebola táto zmena schválená. Následne bolo začaté územné konanie, v ktorom boli uplatnené námietky majiteľov pozemkov, s ktorými sa stavebný úrad vysporiadal a na základe uvedeného vydal územné rozhodnutie dňa 28. 12. 2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 1. 2018. Dňa 29. 5. 2018 bolo Okresným úradom v Poprade, odborom pozemkovým a lesným vydané trvalé odňatie poľnohospodárskej pôdy a 6. 6. 2018 vydané stavebné povolenie, ktoré nadobudlo právoplatnosť 4. 7. 2018.

Všetky tieto konania prebiehali zákonným spôsobom, v určitom slede a s možnosťou vyjadrenia sa širokej verejnosti. Námietky, ktoré boli v jednotlivých konaniach vznesené, boli zo strany organizácií vyhodnotené ako neopodstatnené. Keďže tento proces nebol nikdy napadnutý pokračovalo sa žiadosťou o poskytnutie nenávratného finančného príspevku, o ktorý sme žiadali 3-krát. V decembri minulého roku sme obdržali stanovisko, že nám po doplnení poslednej žiadosti boli schválené finančné prostriedky vo výške 250 000 Eur s tým, že na nákup techniky, t.j. traktor s nakladačom, kontajnery a štiepkovač, je celkový náklad vo výške cca 190 000 Eur a samotná výstavba zberného dvora v rozsahu spevnených plôch, unimobunky a oplotenia je vo výške asi 66 000 Eur. Celý proces sa aktuálne nachádza v štádiu: už je vysúfážený traktor a štiepkovač, kde je podpísaná zmluva a prebehla súťaž na dodávateľa stavebných prác. Proces prebiehal od roku 2017, takže je to šiesty rok a je v konečnom štádiu a odvtedy sa nik neprišiel na obecný úrad informovať o územnom pláne, o vyňatí pôdy, zmluve. Na to reagoval p. Skokan s tým, že sa zúčastnili zastupiteľstva, boli aj vtedy keď bolo stretnutie s pánom z odboru výstavby zo Svitú.

Ďalšia otázka smerovala ku kúpe pozemku. Starosta uviedol, že pozemok bol kúpený na základe kúpnopredajnej zmluvy, bez ktorej obec nedostane stavebné povolenie ani príspevky z

NFP. Zástupca petičného výboru požadoval informáciu prečo sa kupoval pozemok s kultúrou orná pôda, ktorý bol vo vlastníctve Stanislava Kubaského zo Šuňavy.

Starosta uviedol, že na aktuálnom liste vlastníctva je pozemok vedený ako ostatné plochy, takže tam orná pôda nie je, keďže je to vyňaté z pôdneho fondu. Starosta ozrejmil prítomným, že tým, že na liste vlastníctva je pozemok vedený ako ostatná plocha, preto umožňuje stavebný zákon tam stavať budovy, napr. aj zberný dvor. Ďalej starosta pripomenul, že ponúkol občanom možnosť ísť sa pozrieť do Šuňavy, kde majú vybudovaný zberný dvor asi 7 m za kultúrnym domom a okolo 30 m od Obecného úradu, ale nemali záujem ísť sa tam pozrieť. Opýtal sa rečníkov, kedy boli na zbernom dvore. Vraj boli na Šuňave, ale tam vraj nie je orná pôda, ale bola pripravená plocha.

Starosta obce na základe argumentov obyvateľov zo zvýšenej prašnosti, možnosti výskytu potkanov uviedol, že obec nejde vybudovať otvorenú skládku ani smetisko, bude to v uzatvorených kontajneroch, nebude to slúžiť firmám ako informoval občanov v poslednom vydaní Teplického spravodajcu. Ďalej vysvetľoval diskutujúcim akým spôsobom sa vyváža KO spreď domov, keď prídu a vyzdvihnú ho smetiari, príde smetiarske auto, a odpad odvezie, takže smetiarske autá ľuďom nevadia. Zber je určený pre občanov, ktorí bývajú v danej obci a oni môžu dovieŕ sami odpad na zberný dvor do uzatvoreného kontajnera.

P. Skokan sa opýtal, prečo sa zberný dvor dal do tejto lokality a nie niekde inde, ale na ornú pôdu. Na otázku reagoval starosta s tým, že keď sa spolu bavili o zbernom dvore neboli proti, ale aby bol niekde inde. Umiestnením zberného dvora na inom mieste by sa iba presunula nespokojnosť na iných obyvateľov. Obec zvažovala lokalitu na výstavbu zberného dvora kde sa nachádza priemyselná budova (trafostanica) a nepredpokladá sa ďalšia výstavba, vzhľadom na ochranné pásma sietí a zariadení v území a preto sa vytypovala lokalita s vhodným prístupom mimo obce, ďalej od rodinných domov čo je teraz cca 100m. Teraz po 6 rokoch keď je všetko vybavené chcú meniť lokalitu. Obec uvedený zberný dvor robí pre všetkých obyvateľov, aby sme zabezpečili čo najväčšiu vyseparovanosť a aby to bolo dostupné pre všetkých obyvateľov. Ďalej ozrejmil, že v iných obciach sa budujú zberné dvory priamo v centrách obcí pri verejných budovách, nakoľko sú to areály s uzatvorenými kontajnermi napr. v obci Ľubica.

Zástupca petičného výboru ďalej uviedol, že bolo odignorovaných 180 ľudí, ktorí nesúhlasia s výstavbou v tomto území, že sa malo stavať na obecnom pozemku s prístupom na obecnú komunikáciu pri družstve. Starosta uviedol, že o takom pozemku nevie a že 3 krát sa dávala žiadosť o NFP na zriadenie zberného dvora a obec taký pozemok má aj s prístupom na komunikáciu a je to v lokalite pri trafostanici.

P. Skokan uviedol, že obec tento pozemok musela kúpiť za dajaké peniaze, keď obec mala pozemok pri družstve, pričom z radov hostí zaznelo, že pozemok bol kúpený po dohode s pánom Stanislavom Kubaským, že základ bol okrúhly peniaz.

Starosta uviedol, že najskôr sa robila zmena územného plánu a potom sa vykúpil pozemok, na ktorom sa naplánoval zberný dvor. Ďalej uviedol na otázku p. Skokana, že cca 11 000 eur, ktoré sa dali za kúpu je adekvátny náklad v súvislosti so získaním finančných prostriedkov vo výške 250 000 Eur.

Starosta ďalej uviedol, že čo sa týka 180 ľudí, že sa s niektorými bavil odkiaľ majú informácie, tak väčšina z nich mala informácie od petičného výboru, že sa tam zriadi smetisko, že tam budú potkany, že bude zvýšená prašnosť a bude sa tam zväzovať odpad na veľkých

autách. Starosta je presvedčený, že pokiaľ by občania mali informácie priamo od obecného úradu, že mnohí by túto petíciu nepodpísali. Ďalej sa zástupcu petičného výboru opýtal, prečo nedoplnili petíciu v lehote požadovaným spôsobom. Petičný výbor uviedol, že nevedel aké informácie tam má doplniť. Starosta obce uviedol, že to čo mali doplniť im bolo zaslané vo výzve a že k dnešnému dňu od roku 2017 sa nikto nebol informovať na obci ohľadne uvedenej výstavby.

Petičný výbor uviedol, že dôvodom prečo nechcú zberný dvor na predmetnom pozemku je orná pôda.

Starosta informoval ako sa naloží s ornou pôdou, že ornica sa premiestni a ďalej použije v rámci okolitých pozemkov spravovaných družstvom, čo je zahrnuté v rozpočte stavebných prác, ktoré budú zaplatené z NFP.

Na základe trvania preloženia výstavby na iný pozemok vo vlastníctve obce, ktorý je podľa občanov vhodný na výstavbu bez vynaloženia finančných prostriedkov starosta uviedol, že keďže niektoré stavby majú svoje ochranné pásma tak aj VVN, ktoré križuje lúku medzi družstvom a domom kde bývala p. Hrušovská má svoje ochranné pásmo, tak isto aj družstvo, jeho hospodársky dvor má svoje ochranné pásmo, takže keby sa opýtali odborníka na územný plán dostali by odpoveď, že táto lokalita nie je vhodná na výstavbu zberného dvora. Dlho sa zvažovala lokalita kde by to bolo najvhodnejšie, nakoniec sa zvolil pozemok pri existujúcej trafostanici, ktorá bola vystavená taktiež na ornej pôde a slúži nielen našej obci, ale aj okolitým obciam dlhé roky.

Ďalej vystúpil p. Silvester Šikula, ktorý vyzdvihol ako pekne obec vyzerá, aj to že máme cyklistický chodník. Poukázal na danú lokalitu, ktorú využívajú občania, rodiny s deťmi, cyklisti, deti z materskej školy na prechádzky a obec tam chce v strede poľa postaviť jednoducho nazvané smetisko a zároveň sa opýtal, či obec s 2800 obyvateľmi potrebuje zberný dvor, keď vo vzdialenosti 8 km v Poprade zberné centrum. Mohlo by sa riešiť pozbieraním pred domov a odvážaním tam.

Starosta uviedol, že občania nemajú dobré skúsenosti s odvezením stavebnej sute resp. väčšieho množstva papiera, ktorý im nechceli na zberných dvoroch v Poprade prevziať, pretože obec nemá uzatvorenú zmluvu so spoločnosťou Brantner a najbližšia skládka odpadu je Úsvit, ktorú prevádzkuje spoločnosť Márius Pedersen, s ktorou máme uzatvorenú zmluvu a ďalšia skládka na recykláciu stavebnej sute je vo Veľkej Lomnici.

Pán Šikula chcel vedieť či to bol nápad keď na jednej strane je vstup do obce s cyklistickým chodníkom a aj samotná obec vyzerá pekne, a z druhej strany od juhu vedľa obce v strede poľa bude takýto zberný dvor, ktorí ľuďom nepasuje, či nie je možné nájsť iné vhodnejšie miesto.

Starosta obce uviedol, že sa jedná o uzatvorený priestor, ktorý bude ohraničený nepriehľadným plotom, nie je to otvorená skládka ani smetisko. Obec chce odstrániť z centra obce zberné stojisko, konáre zo školského ihriska, preto máme v návrhu zakúpenie štiepkovača na vlastnom podvozku s vlastným motorom, aby sa mohlo chodiť po obci a priebežne štiepkovať, takže množstvo konárov bude minimálne, pretože sa vyvezie už len samotná štiepka.

Ďalej sa do diskusie zapojil ďalší občan z ulice Podhrádok, ktorý uviedol, že má dve malé deti, ktoré potrebujú spať a nevie si predstaviť, že v blízkosti kde býva nielen on, ale aj susedia bude hluk zo štiepačky. A po ďalšie, deti sa tam chodia prechádzať a teraz tam budú stále chodiť autá, ktoré budú dovážať odpad a môžu ich zraziť.

Starosta uviedol, že ako už spomenul skôr, bude sa priebežne štiepkovať po obci a na samotný zberný dvor sa bude dovážať štiepka a v prípade štiepkovania v areáli sa nebude jednať

o celodennú prevádzku aby tam bol hluk po celý deň a čo sa týka dopravy je presvedčený o tom, že na ulici Podhrádok je vyššia frekvencia áut už teraz, ako bude z tejto bočnej cesty smerom k trafostanici. Ďalej uviedol, že na začiatku obce na ulici Obrancov mieru sa dali vyhotoviť merania, koľko prejazdov bolo za 24 hodín z obce a do obce, výsledkom čoho bolo 3600 prejazdov. Podotkol či títo ľudia, ktorí tam bývajú, by mali tiež spísať petíciu, že sú proti tomu, aby sa jazdilo po tejto ceste do Teplice. Keď sa bude pozerat' každý len na seba, tak sa nevybuduje nič a zamedzí sa obci rozvíjať, takže ostatné obce budú napredovať a naša obec bude stagnovať, pričom prvotná myšlienka bola všetkým ľuďom pomôcť, nie uškodiť.

Na to reagoval vyššie uvedený občan, že v prípade že bude štiepačka v prevádzke celý deň a bude to hlučné, tak to dá na súd. Starosta uviedol, že ako už spomínal na začiatku v procese zmeny územného plánu sa vyjadrovalo vyše 60 rôznych inštitúcií vrátane Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, Okresný úrad, odbor životného prostredia, takže sú to organizácie, ktoré majú vedomosť o tejto plánovanej prevádzke, nemali žiadne námietky a v prípade ak by došlo k nejakým rušivým elementom ako ste spomínali, určite budú reagovať, že došlo k prekročeniu hladiny hluku. Nebude sa jednať o celodennú prevádzku, nakoľko nedisponujeme personálom na celodennú prevádzku a v prípade ak by bola požiadavka na obmedzenie hluku v danom čase, tak ho vieme obmedziť. Poukázal na rekonštrukciu trafostanice, ktorá prebiehala. V tej dobe nemal nik výhrady voči hlučnosti zo staveniska, ktorý bol denne, a nijako nedošlo k obmedzeniu resp. prerušeniu výstavby z uvedeného dôvodu.

Starosta obce prehovoril k občanom, aby dali tomuto projektu šancu a sami uvidia, že bude z ich strany spokojnosť, že majú tak blízko takýto zberný dvor.

Nakoľko prítomní začali vykrikovať, starosta, ktorý viedol rokovanie, dal otázku, kto je členom petičného výboru sa môže vyjadriť, ostatní majú priestor v bode diskusia a pán Skokan diskusiu ukončil. Nasledovala prestávka

prestávka 18.06-18.16h

a po nej dal starosta hlasovať o zriadení záložného práva.

Zmluva o NFP bola podpísaná a je účinná od 1.3.2023, Poskytovateľ požaduje zabezpečenie prípadnej budúcej pohľadávky biankozmenkou alebo zriadením záložného práva. V zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí a Zásad hospodárenia s majetkom obce, Článok X. obecné zastupiteľstvo schvaľuje nakladanie s majetkovými právami a pohľadávkami, prevzatie záväzkov a pohľadávok a súvisiace zriadenie záložného práva.

V rámci projektu bolo verejným obstarávaním vysúťažené zakúpenie traktora s príslušenstvom, kúpna cena 143 552,40€ a štiepkovača, kúpna cena 39 240€. Kúpne zmluvy sú podpísané a zverejnené, boli predložené na kontrolu Poskytovateľovi NFP.

#### Hlasovanie:

<b>Za:</b>	6	Marcela Baranová, Marek Červeň, Mgr. Zuzana Maškulková, Ing. Pavol Pintek, Ing. Anna Schaleková, Ing. Ján Šeliga
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	



<b>Neprítomní:</b>	3	Jozef Ďuriš ,Tomáš Buc, Zdenko Cibul'a
<b>Nehlasovali:</b>	0	

*Potrebné kvórum : 4*

Obecné zastupiteľstvo v Spišskej Teplici *schválilo* zriadenie záložného práva v prospech Slovenskej agentúry životného prostredia, Karloveská 2, 841 04 Bratislava 4, IČO: 00626031

- a) na hnutel'ný majetok nadobudnutý z prostriedkov NFP traktor s príslušenstvom a štiepkovač v celkovej hodnote spolu 182 792,40€
- b) na nehnuteľný majetok zapísaný na LV č.1, k.ú. Spišská Teplica, parcely KN-C 5029/2, výmera 215m<sup>2</sup>, ostatná plocha a KN-C 5030/2, výmera 946m<sup>2</sup>, ostatná plocha v súvislosti s povinnosťou zabezpečiť prípadnú budúcu pohľadávku Poskytovateľa k projektu Triedený zber v obci Spišská Teplica, kód projektu NFP310010BVA2, kód výzvy OPKZP-PO1-SC111-2021-72.

## **7. Žiadosti o prenájom/odkúpenie pozemkov vo vlastníctve obce**

- 7a) Majetkoprávne vysporiadanie pozemku obce, na ktorom stojí budova COOP Jednota Poprad – predaj pozemku
- 7b) Majetkoprávne vysporiadanie pozemku obce, na ktorom stojí budova COOP Jednota Poprad – prenájom pozemku

Jednalo sa o predaj resp. prenájom pozemku parc. č. KN-C 7 v k .ú. Spišská Teplica pod budovou predajne COOP Jednota. Starosta obce uviedol, že v predmetnej veci sú predložené dva varianty a to prenájom alebo predaj pozemku. Nakoľko bola prítomná zástupkyňa žiadateľa COOP Jednota Poprad Mgr. JUDR. Lívia Šoltýsová, podpredseda predstavenstva COOP Jednota Poprad, bolo jej udelené slovo.

Mgr. JUDR. Lívia Šoltýsová uviedla nasledovné:

Minulý týždeň sme doručili na obec list, nakoľko nám bolo oznámené, že výsledkom poslaneckého prieskumu ohľadom našej žiadosti o odpredaj pozemku bolo, že poslanci sú naklonení možnosti prenájmu. V našej odpovedi sme v podstate vyjadrili naše stanovisko k predmetnému prieskumu a teda zaujímalo by nás, prečo sú poslanci naklonení možnosti prenájmu, pretože z nášho hľadiska prenájom nerieši natrvalo usporiadanie týchto vzťahov.

Taktiež sme poukázali na to, že ako vyplýva zo zápisnice obecného zastupiteľstva obecné zastupiteľstvo samo v inom prípade konštatovalo, že postupuje v obdobných prípadoch rovnakým spôsobom, takže prieskumom a preštudovaním si zverejnených zápisníc prišli k tomu, že v takýchto podobných prípadoch obecné zastupiteľstvo pozemky stavebníkovi odpredávalo, takže veríme, že aj v tomto prípade to nebude inak. Taktiež sme poukázali aj na samotnú situáciu, akým spôsobom sa vlastne pozemok obce, teda pozemok parc. č. 7 katastrálne územie Spišská Teplica ocitol na liste vlastníctva obce a že v minulosti v podstate malo dôjsť k úprave a malo dôjsť k správne riešeniu a mal byť pričlenený pod vtedajší Obvodný úrad. Zatiaľ nám nie je známy dôvod, prečo tam nebolo, ale v prípade potreby budeme vec ďalej riešiť, ale pevne veríme, že naše žiadosti bude vyhovené, nemáme problém so stanovenou kúpnu cenou na základe znaleckého posudku, ktorú ste nám uviedli.

Starosta dal možnosť na vyjadrenie poslancom, tí sa neprihlásili, nakoniec sa ujal slova a vysvetlil, že predmetnou žiadosťou sa zaoberali ešte v mesiaci február, ako aj na terajšom pracovnom stretnutí. Budovu ktorú vlastní COOP Jednota postavili obyvatelia obce na obecných pozemkoch v akcii „Z“, k prevodu samotnej budovy sa materiály našli, no k vysporiadaniu pozemku nedošlo. Zo strany starostu obce bol p. riaditeľ COOP Jednoty

v minulosti upovedomený, že v prípade ak disponujú nejakou dokumentáciou, ktorá potvrdzuje, že k prevodu pozemku v minulosti došlo, aby ju predložili. K dnešnému dňu nebol takýto doklad predložený.

Starosta obce ďalej uviedol, že sme si vedomí, že COOP Jednota ako budúci možný vlastník tohto pozemku, na ktorom stojí nehnuteľnosť má samozrejme predkupné právo, no alternatívu prenájmu sme navrhli viac nemej z dôvodu, aby mala obec možnosť dosahu na jej budúce užívanie, nakoľko sa budova nachádza v mieste medzi farským úradom, kostolom a taktiež Obecným úradom a nemáme vedomosť o budúcom zámere spoločnosti s predmetnou budovou, no predpokladáme, že doterajšie užívanie stavby bude trvať čo najdlhšie. V prípade alternatívy predaja pozemku by sme požadovali do zmluvy zakomponovať predkupné právo. Zástupkyňa COOP Jednoty Poprad uviedla, že z ich strany v tomto problém nevidí.

Na uvedené reagovala poslankyňa Ing. Anna Schaleková, ktorá uviedla, aby sa zatiaľ schválil prenájom a aby sa dodatočne pripravila a doplnila klauzula do kúpnej zmluvy. Potom by sa ňou opätovne zaoberali.

Na to reagovala zástupkyňa COOP Jednoty Poprad s tým, že v podstate vlastníctvo by prešlo až na základe zmluvy, v ktorej by tá klauzula bola. Ďalej zdôraznila, že predmetnom žiadosti bol výhradne nákup, nie prenájom, takže nevie či majú záujem o uzatvorenie takejto zmluvy.

Starosta uviedol, že nakoľko nie je uznesenie pripravené na schválenie v znení doplnenia predkupného práva, bolo by možné predložiť návrh do nasledujúceho prerokovania obecného zastupiteľstva a dal hlasovať o uznesení v navrhovanom znení.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskej Teplici **s ch v a ľ u je predaj pozemku** v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov vo vlastníctve obce Spišská Teplica užívateľovi COOP Jednota Poprad, spotrebné družstvo, Námestie sv. Egídia 27, 058 01 Poprad, IČO: 00 169 102.

Predmetom predaja je pozemok p. č. KN-C 7, k. ú. Spišská Teplica o výmere 203 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, LV č. 1 v hodnote **20 900 €**. Hodnotu určil znalec Ing. Róbert Kromka, Záhradná 913/14A, 059 21 Svit znaleckým posudkom číslo 29/2023 zo dňa 28.02.2023.

#### Hlasovanie:

<b>Za:</b>	1	Marcela Baranová
<b>Proti:</b>	5	Marek Červeň, Mgr. Zuzana Maškulková, Ing. Pavol Pintek, Ing. Anna Schaleková, Ing. Ján Šeliga
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Nepřítomní:</b>	3	Jozef Ďuriš, Tomáš Buc, Zdenko Cibul'a
<b>Nehlasovali:</b>	0	

*Potrebné kvórum : 4*

Uznesenie nebolo prijaté.

Starosta obce vyzval prítomných poslancov či majú záujem hlasovať o pripravenom uznesení o prenájme pozemku. Keďže neprejavili záujem, starosta obce záver zhrnul tak, že zo strany COOP Jednota Poprad, by mal prísť návrh zmluvy, kde by bola zahrnutá klauzula o predkupnom práve a na nasledujúcom zastupiteľstve by to šlo na schválenie v tomto znení.

Zástupkyňa COOP Jednoty Poprad uviedla, že predložia novú žiadosť s návrhom zmluvy s uvedenou klauzulou.

### **7c) Zmluva na prenájom časti pozemku parc.č. KN-E 5144/11 v k.ú. Spišská Teplica pre Jozefa Durkota a Denisu Durkot, bytom Osloboditeľov 140/48, 059 34 Spišská Teplica.**

Jozef Durkot, požiadal listom zo dňa 18.10.2022 o povolenie uložiť zatrávňovací systém pred rodinný dom s. č. 140, na ulici Osloboditeľov, z dôvodu zvýšenia bezpečnosti prístupu k predmetnému rodinnému domu. Jedná sa o plochu o výmere 25m<sup>2</sup>, ktorá je zadaná v zjednodušenej dokumentácii, ktorú vypracoval Ing. Adrián Ďuriš PhD., Okružná 95/36, 059 34 Spišská Teplica. Dňa 02.03.2023 bola žiadosť doplnená o spoluvlastníčku rodinného domu s. č. 140, Denisu Durkot, bytom Osloboditeľov 140/84, 059 34 Spišská Teplica.

#### **Hlasovanie:**

<b>Za:</b>	6	Marcela Baranová, Marek Červeň, Mgr. Zuzana Maškulková, Ing. Pavol Pintek, Ing. Anna Schaleková, Ing. Ján Šeliga
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Neprítomní:</b>	3	Jozef Ďuriš, Tomáš Buc, Zdenko Cibul'a
<b>Nehlasovali:</b>	0	

*Potrebné kvórum : 4*

Obecné zastupiteľstvo v Spišskej Teplici *s c h v á l i l o* pre Jozefa Durkota a Denisu Durkot, obaja bytom Osloboditeľov 140/48, 059 34 Spišská Teplica v zmysle §9a odst. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Jedná sa o prenájom majetku Obce Spišská Teplica, a to plochy o výmere 25 m<sup>2</sup> odčlenenej z pozemku parc. č. KN-E 5144/11, zapísanej na LV č. 1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 19 264 m<sup>2</sup> k. ú. Spišská Teplica, pred rodinným domom s. č. 140, na ul. Osloboditeľov. Plocha na prenájom je zadaná v zjednodušenej dokumentácii, ktorú vypracoval Ing. Adrián Ďuriš PhD., Okružná 95/36, 059 34 Spišská Teplica.

Nájomná zmluva bude uzavretá na dobu 10 rokov. Cena nájmu 12,50 €/rok. Dôvodom hodným osobitného zreteľa je zabezpečenie prístupu úpravou plochy uložením zatrávňovacieho systému pred rodinný dom žiadateľa.

### **7d) Majetko- právne vysporiadanie časti pozemku parc.č. KN-E 5144/11 v k.ú. Spišská Teplica.**

Pán Jozef Černický podal dňa 15.6.2022 žiadosť o odkúpenie časti pozemku parc. č. KN-E 144/11 za účelom vysporiadania majetko-právneho vzťahu k pozemku. Na danom pozemku je spevnená plocha, ktorú využíva na parkovanie. Dňa 17.3.2023 bola žiadosť doplnená o geometrický plán č.19/2022 zo dňa 6.9.2022 vypracovaný Ing. Štefanom Sečkom a znalecký posudok č. 5/2023 zo dňa 24.2.2023 vypracovaný znalcom Ing. Emíliou Hudzíkovou.

**Hlasovanie:**

<b>Za:</b>	6	Marcela Baranová, Marek Červeň, Mgr. Zuzana Maškulková, Ing. Pavol Pintek, Ing. Anna Schaleková, Ing. Ján Šeliga
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Neprítomní:</b>	3	Jozef Ďuriš, Tomáš Buc, Zdenko Cibul'a,
<b>Nehlasovali:</b>	0	

*Potrebné kvórum : 4*

Obecné zastupiteľstvo v Spišskej Teplici

**A. schválilo**

v zmysle §9a ods.8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, **predaj** nehnuteľného majetku vo vlastníctve obce Spišská Teplica a to novovytvorenej parcely registra KN-C č. 925/24 o výmere 14 m<sup>2</sup>, ostatné plochy v katastrálnom území Spišská Teplica, oddelením z pôvodnej parcely KN-E č. 5144/11 na základe geometrického plánu č.19/2022 zo dňa 06.9.2022 vypracovaného Ing. Štefanom Sečkom, pričom výška odplaty bola stanovená na 145 € znaleckým posudkom č. 5/2023 zo dňa 24.2.2023 vypracovaným znalcom Ing. Emíliou Hudzíkovou, do vlastníctva Jozefa Černického nar. 16.02.1976, bytom Mlynská 21/3, 059 34 Spišská Teplica (aj ako nadobúdateľ alebo oprávnení užívateľ), pričom novovytvorená parcela č. KN-C 925/1 tvorí svojím umiestnením spolu s pozemkom – parcela registra KN-C č. 51/3 na ktorej je umiestnený rodinný dom s. č. 21, zastavané plochy a nádvoria a parcela registra KN-C č. 925/18, zastavané plochy a nádvoria, oboje v k. ú. Spišská Teplica vo vlastníctve nadobúdateľa, jeden funkčný nedeliteľný celok – dvor ku rodinnému domu súpisné číslo 21.

Náklady súvisiace s vypracovaním znaleckého posudku znáša nadobúdateľ Jozef Černický, ako aj náklady na správne poplatky súvisiace so zmenou vlastníckeho práva k pozemku č. KN-C 925/24 znáša nadobúdateľ.

**B. uložilo**

obci Spišská Teplica zabezpečiť vypracovanie kúpnej zmluvy, kde účastníkmi zmluvy budú obec Spišská Teplica ako predávajúci a Jozef Černický, nar. 16.02.1976, Mlynská 21/3, 059 34 Spišská Teplica ako kupujúci. Kúpna cena prevádzaného novovytvoreného pozemku KN-C 925/24 o výmere 14 m<sup>2</sup>, ostatné plochy v katastrálnom území Spišská Teplica, je stanovená znaleckým posudkom č. 5/2023 zo dňa 24.2.2023 vypracovaným Ing. Emíliou Hudzíkovou, na sumu 145 €.

**8. Delegovanie členov rady školy za zriaďovateľa**

V zmysle §2 písm. d) Vyhlášky Ministerstva školstva SR č. 291/2004 Z. z., ktorou sa určujú podrobnosti o spôsobe ustanovenia orgánov školskej samosprávy, o ich zložení, o ich organizačnom a finančnom zabezpečení, radu školy tvoria štyria delegovaní zástupcovia zriaďovateľa. Darine Baranovej dňa 30.4.2023 končí pracovný pomer, preto starosta obce navrhuje zmenu v zložení delegovaných zástupcov zriaďovateľa.

Starosta uviedol, že poslankyňa Ing. Anna Schaleková navrhla p. Martu Slušnú a potom

bola dodatočne nominovaná aj p. Marcela Baranová, takže z uvedeného dôvodu sa bude hlasovať najskôr za p. Martu Slušnú

8 a) *doplniť*

*Delegovanie zástupcu zriaďovateľa do Rady školy pri ZŠ s MŠ Spišská Teplica – Martu Slušnú a odvoláva zástupcu zriaďovateľa do Rady školy pri ZŠ s MŠ Spišská Teplica Darinu Baranovú.*

**Hlasovanie:**

<b>Za:</b>	3	Ing. Pavol Pintek, Ing. Anna Schaleková, Ing. Ján Šeliga
<b>Proti:</b>	1	Marek Červeň
<b>Zdržal sa:</b>	2	Marcela Baranová, Mgr. Zuzana Maškulková
<b>Neprítomní:</b>	3	Jozef Ďuriš, Tomáš Buc, Zdenko Cibul'a
<b>Nehlasovali:</b>	0	

*Potrebné kvórum : 4*

Uznesenie nebolo prijaté.

8 b) *doplniť*

*Delegovanie zástupcu zriaďovateľa do Rady školy pri ZŠ s MŠ Spišská Teplica – Marcelu Baranovú a odvoláva zástupcu zriaďovateľa do Rady školy pri ZŠ s MŠ Spišská Teplica Darinu Baranovú.*

**Hlasovanie:**

<b>Za:</b>	4	Marcela Baranová, Mgr. Zuzana Maškulková, Ing. Ján Šeliga, Marek Červeň
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	2	Ing. Pavol Pintek, Ing. Anna Schaleková
<b>Neprítomní:</b>	3	Jozef Ďuriš, Tomáš Buc, Zdenko Cibul'a
<b>Nehlasovali:</b>	0	

*Potrebné kvórum : 4*

Obecné zastupiteľstvo v Spišskej Teplici v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších právnych predpisov, s poukazom na ustanovenia § 24, § 25 ods. 5, ods. 8, ods. 9, ods. 12 písm. h) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov **delegovalo** zástupcu zriaďovateľa do Rady školy pri ZŠ s MŠ Spišská Teplica Marcelu Baranovú a **odvolalo** zástupcu zriaďovateľa do Rady školy pri ZŠ s MŠ Spišská Teplica Darinu Baranovú.

Uznesenie nebolo starostom podpísané.

## 9. Cenník úhrad za krátkodobý prenájom priestorov KD v Spišskej Teplici

Cenník úhrad 2021 upravujúci podmienky krátkodobého prenájmu priestorov kultúrneho domu v Obci Spišská Teplica bol schválený na zasadnutí Obecného zastupiteľstva, dňa 23.06.2021, uznesením č. 38/2021 a nadobudol účinnosť 01.07.2021. Z praxe vyplynula potreba upraviť cenník aj v súvislosti so zvýšením cien energií, obec má s majetkom nakladať hospodárne. V cene nájmu sú okrem energií zahrnuté aj ďalšie služby. Bol stanovený minimálny poplatok pri akciách, ktorý zohľadňuje užívanie priestorov a vybavenia, čas užívania, kedy je nutné zabezpečiť dohľad nad dodržiavaním verejného poriadku a nočného klľudu, následne kontrolu a odovzdanie priestorov. Najvyššie náklady sú počas víkendov a sviatkov.

### Hlasovanie:

<b>Za:</b>	5	Marek Červeň, Mgr. Zuzana Maškulková, Ing. Pavol Pintek, Ing. Anna Schaleková, Ing. Ján Šeliga
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	1	Marcela Baranová
<b>Neprítomní:</b>	3	Jozef Ďuriš, Tomáš Buc, Zdenko Cibul'a
<b>Nehlasovali:</b>	0	

Potrebné kvórum : 4

Obecné zastupiteľstvo v Spišskej Teplici **schválilo** cenník úhrad a podmienky krátkodobého prenájmu priestorov KD s účinnosťou od 1.6.2023.

## 10. Kronika obce 2021

Obec pri výkone samosprávy v zmysle §4 ods. 3 písm. s) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení vedie obecnú kroniku v štátnom jazyku. Podľa Štatútu obce, § 34 ods. 4 text jednotlivých zápisov do kroniky schvaľuje obecné zastupiteľstvo.

### Hlasovanie:

<b>Za:</b>	6	Marcela Baranová, Marek Červeň, Mgr. Zuzana Maškulková, Ing. Pavol Pintek, Ing. Anna Schaleková, Ing. Ján Šeliga
<b>Proti:</b>	0	
<b>Zdržal sa:</b>	0	
<b>Neprítomní:</b>	3	Jozef Ďuriš, Tomáš Buc, Zdenko Cibul'a
<b>Nehlasovali:</b>	0	

Potrebné kvórum : 4

Obecné zastupiteľstvo v Spišskej Teplici **schválilo** texty zápisov do kroniky za rok 2021,

ktoré spracovala Mgr. Zuzana Maškulková.

## 11. Zmeny organizačnej štruktúry Obecného úradu v Spišskej Teplici

V zmysle §13 ods. 4 písm. d) zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a samosprávne kraje a v súlade so Štatútom obce Spišská Teplica, starosta obce vydáva Organizačný poriadok úradu, ktorého prílohou je Organizačná štruktúra Obecného úradu v Spišskej Teplici.

Rozhodnutím starostu zo dňa 29.03.2023 bola zmenená organizačná štruktúra od 1.4.2023 zrušením 1 pracovného miesta na úseku sociálnych služieb v súvislosti s predĺžením financovania projektu Terénna sociálna práca obciach s MRK a 4 pracovných miest MOPS – ukončenie financovania projektu. Následne sa aktualizovali hore uvedené zmeny do organizačnej štruktúry od 1.5.2023, kde bolo rozhodnutím starostu zo dňa 30.1.2023 zrušené pracovné miesto koordinátora a správcu cintorína.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskej Teplici *vzalo na vedomie* zmeny organizačnej štruktúry Obecného úradu v Spišskej Teplici účinné od 1.4.2023 a 1.5.2023.

## 12. Rôzne + diskusia

V rámci tohto bodu podal starosta obce informáciu ohľadom požiadavky nášho občana na výrub dreviny výby na obecnom cintoríne, ktorá bola predmetom predchádzajúceho zastupiteľstva. Aby bol zachovaný zákonný postup obec požiadala o výrub dreviny mesto Svit, ohliadka sa uskutočnila za účasti odborníka zo štátnej ochrany prírody a krajiny, ktorý odporučil drevinu vyrúbať aj vo vegetačnom období z dôvodu, že drevina nie je v dobrom zdravotnom stave a je napadnutá hubami. Vzhľadom na skutočnosť, že v korune sa v čase ohliadky nachádzalo hniezdo, bolo potrebné osloviť ornitológa za účelom vydania stanoviska, ktorý zistil, že sa jedná o hniezdo straky čiernozobej. Po vydaní rozhodnutia Mesta Svit na výrub dreviny a vydaní stanoviska ornitológa o vyvedení mláďat z hniezda (cca mesiac) bude možné drevinu vyrúbať. Náklady spojené so samotnou administratívnou agendou:

Vyhotovenie dendrologického posudku objednávka na sumu 141, 54 Eur  
náklady na vyhotovenie ornitologického posudku sú vo výške 50 EUR,  
náklady spolu 191, 54 Eur. Náklady na samotný výrub ešte nie sú známe.

Starosta obce oslovil v rámci diskusie poslancov.

O slovo sa prihlásil poslanec Marek Červeň, ktorý mal otázku ohľadne výtlkov na ulici Obrancov mieru, či ich oprava spadá do kompetencie obce resp. PSK.

Na uvedenú otázku reagoval starosta obce s tým, že sa jedná o štátnu cestu, ktorá je v správe a údržbe ciest Prešovského samosprávneho kraja. V marci tohto roku bol správca komunikácie listom upovedomený o stave tejto cesty a požiadavke na odstránenie výtlkov. Následne prišla odpoveď, že výtlky po zimnom období priebežne opravujú na všetkých cestách, ktoré sú v ich správe, avšak nebol uvedený termín ich odstránenia. Samozrejme túto situáciu budeme priebežne sledovať a správcu komunikácie urgovať, aby opravu zrealizovali čo najskôr.

Keďže ďalšie pripomienky v rámci diskusie od poslancov neboli vznesené, starosta obce oslovil prítomných hostí, či majú záujem o zapojenie sa do diskusie.

## Diskusia

Do diskusie sa prihlásili pán Cibul'a a pán Jarkuliš.

P. Cibul'a uviedol, že sa taktiež podpísal pod petíciu občanov ohľadne realizácie zberného dvora v roku 2017 a v rámci toho poukázal aj na niektoré miesta v obci, ktoré mu pripadajú

ako zberný dvor. P. Cibul'a sa v diskusii ešte vrátil ku konfliktu z predošlého zastupiteľstva. Pán Cibul'a sa opýtal, prečo ho udali na políciu. Starosta obce uviedol, že obec dala podnet na políciu vo Svite, že došlo k výtržnostiam počas predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva, polícia si vyžiadala kamerové záznamy a svedecké výpovede svedkov, kde bol starosta ako svedok taktiež vypovedať, nikoho neobvinili, obec dala len podnet. V prípade kto koho napadol a v prípade ostáných informácii ohľadne predmetnej veci odkázal starosta obce p. Cibul'u na políciu, ktorá sa prípadom zaoberá. Ďalej informoval, že zasadnutia obecného zastupiteľstva sú odteraz hlásené na Policajné oddelenie vo Svite, pre prípad včasného zásahu pri možnom narušení verejného poriadku počas ich konania.

P. Jarkuliš požiadal o informáciu v akom štádiu sa nachádza zápisnica z voľby rady školy, keďže prebehla už skoro polovica jeho funkčného obdobia, alebo poverenia a do dnešného dňa neprebehla žiadna kontrola priebehu volieb do rady školy. Ďalej uviedol, že už niekoľkokrát sa hlasuje o zmenách členov rady školy bez toho, aby nejaká rada školy vôbec fungovala a či sa v tejto veci nejako pohlo.

Starosta obce uviedol, že už ako spomínal v ich vzájomnom rozhovore, videl veľa pochybení pri voľbe rady školy za rodičov v škole a v škôlke a keďže mu riaditeľ oponoval

tým, že si za týmto stojí, bol podaný podnet na prokuratúru aby určila, či to bolo urobené správne resp. nesprávne. Na základe výsledku bude zrejmý ďalší postup.

Do diskusie sa zapojil p. Gejza Skokan ktorý je rád že sa robia rôzne akcie a dokumenty, ktoré by niečo hovorili o našich koreňoch, krojoch, hudbe a prišiel s návrhom aby bola v novom múzeu umiestnená krojovaná bábika, ktorá by niesla oblečenie tej ktorej obce a chcel by vedieť ako by vyzerala tá naša, pretože okolité obce majú svoje typické kroje, však o teplickom kroji nie je žiadna zmienka. V prípade vystúpení si požičiavali kroje od okolitých obcí.

Starosta obce reagoval na túto pripomienku, keďže nemáme k dispozícii žiaden takýto kroj, vyzval v Teplickom spravodajcovi občanov, ktorí by mali v domácnosti zaujímavé veci a nejaké pozostatky typického teplického kroja, aby ho prípadne zapožičali, predali resp. darovali pre účely budúcej expozície múzea.

V diskusii p. Skokan poukázal na to, že pri ZŠ je značka zákaz nákladným motorovým vozidlám, aby sa taktiež osadila takáto značka pri MŠ a doprava sa presmerovala cez ulicu Pokroku a vytvorila sa jednosmerka. Ďalej vzniesol požiadavku na hlavného kontrolóra obce, aby zistil na Ministerstve úradu životného prostredia či sú v poriadku doklady ohľadne zberného dvora, aby sme neboli prekvapení, že sú tam nejaké nezrovnalosti.

Starosta sa vrátil k téme zberného dvora, že vie že sú niektorí nespokojní no myslí si, že zberný dvor je potrebný pre každú obec nielen našu a aby skúsili nastaviť svoje myslenie tak, že vyskúšame ako to bude fungovať so zberným dvorom a ak by boli nejaké problémy stále ich vieme riešiť čo bude zaznamenané v tejto zápisnici a sme za to aby sa zmeny riešili.

Na záver starosta k téme zberného dvora uviedol, že námietky k tomuto projektu naozaj vieme riešiť, no za tých 6 rokov, nikto za ním neprišiel, aby sa o tomto porozprávali, aby si pozreli projektovú dokumentáciu, aby sme pozreli iné zberné dvory na iných obciach. Plánovalo sa urobiť kultúrne miesto, ktoré by slúžilo pre všetkých občanov, bola v pláne napr. výsadba stromov. Týmto apeloval na občanov, aby pomohli zveľadiť miesto kde bude zberný dvor a v prípade ak by sa organizovala nejaká brigáda na výsadbu stromov, boli by vítaní a sami by videli, že tento zberný dvor nebude hanbou obce, ale miestom, z ktorého si budú brať príklad aj zástupcovia z iných obcí. Verí, že občania prijmu túto ponuku, a nebudú bojovať proti zbernému dvoru, a do budúca budú nápomocní pri odstraňovaní vecí, s ktorými nebudú spokojní.

Starosta obce k téme zmeny organizácie dopravy uviedol, že túto zmenu posudzuje dopravný inšpektorát v Poprade na základe projektu dopravného značenia, ktorý je toho času v štádiu rozpracovanosti a ktorý by sme potrebovali z časového hľadiska uzavrieť, preto by bolo potrebné tento návrh na základe konkrétnej požiadavky občanov podať v čo najkratšej



dobe, aby mohol byť prejednaný aj v stavebnej komisii.

Do diskusie sa ďalej nezapojil nik z verejnosti ani z radov poslancov.

### **13. Interpelácie poslancov**

Neboli prednesené

### **14. Záver**

Starosta sa poďakoval poslancom za účasť a všetkým prítomným poprial príjemný zvyšok večera.

Overovatelia zápisnice:            Marcela Baranová  
   Anna Schaleková, Ing.  
Zapísala:                                 Martina Rybárová

V Spišskej Teplici dňa 28. 04. 2023

v. r.

.....  
Ing. Mária Klára Martinková  
prednosta OÚ

v. r.

.....  
Ing. Radoslav Šeliga  
starosta obce