

ZÁPISNICA

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Spišskej Teplici konaného dňa 08.mája 2026 o 9.00 hod. v sále KD v Spišskej Teplici.

Prítomní poslanci: podľa priloženej prezenčnej listiny. Starosta obce privítal všetkých prítomných, skonštatoval že prítomných bolo 7 poslancov z 9 a obecné zastupiteľstvo bolo spôsobilé rokovať a uznášať sa, oboznámil prítomných s dôvodom zvolania zastupiteľstva a programom.

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu
4. Voľba návrhovej komisie
5. Kontrola plnení uznesení OZ
6. Schválenie dobrovoľnej zbierky Spišská Teplica pomáha
7. Rôzne + diskusia
8. Interpelácie poslancov
9. Záver

2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Starosta Obce Spišská Teplica **určil** overovateľov zápisnice a zapisovateľku.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Anna Schaleková, Ing. Ján Šeliga

Zapisovateľka:

Martina Rybárová

3. Schválenie programu

Starosta obce dal hlasovať o programe zasadnutia Obecného zastupiteľstva:

Výsledky hlasovania:

Prítomní: 7

Za: 7 - Marek Červeň, Jozef Ďuriš, Tomáš Buc, Ing. Anna Schaleková, Marcela Baranová, Ing. Pavol Pintek, Ing. Ján Šeliga,

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2 – Mgr. Zuzana Maškulková, Zdenko Cibul'a

Potrebné kvórum: 4

Obecné zastupiteľstvo v Spišskej Teplici **schválilo** program obecného zastupiteľstva.

4. Voľba návrhovej komisie

Návrhová komisia: Tomáš Buc, Marek Červeň

Výsledky hlasovania:

Prítomní: 7

Za: 7 - Marek Červeň, Jozef Ďuriš, Tomáš Buc, Ing. Anna Schaleková, Marcela Baranová, Ing. Pavol Pintek, Ing. Ján Šeliga,

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2 – Mgr. Zuzana Maškulková, Zdenko Cibul'a

Potrebné kvórum: 4

Obecné zastupiteľstvo v Spišskej Teplici **schválilo** členov návrhovej komisie Tomáš Buc, Marek Červeň.

5. Kontrola plnení uznesení OZ

Pri kontrole plnení uznesení zo zasadnutia OZ konaného dňa 22.04.2026 starosta obce Ing. Radoslav Šeliga skonštatoval, že:

- Uznesením č. 22/2026 Obecné zastupiteľstvo schválilo doplnok číslo jedna k zásadám o hospodárení s majetkom obce - zverejnený dňa 07.05.2026
- Uznesením č. 24/2026 bol Obecným zastupiteľstvom schválený pánovi Stanislavovi Melchiorisovi a Elene Melchiorisovej zámer na prenájom majetku- zverejnený dňa 06.05.2026
- K predloženej petícii uznesenie prijaté nebolo, z toho dôvodu je potrebné jej opätovné prerokovanie

Obecné zastupiteľstvo v Spišskej Teplici **vzalo na vedomie** kontrolu plnení uznesení zo zasadnutia OZ zo dňa 22. 04. 2026.

6. Schválenie dobrovoľnej zbierky Spišská Teplica pomáha

Účelom dobrovoľnej zbierky je finančná pomoc pri odstraňovaní následkov požiaru na Cintorínskej ulici v obci Spišská Teplica, finančná pomoc občanom v núdzi na území obce Spišská Teplica.

Spôsob vykonávania dobrovoľnej zbierky je zasielaním príspevkov na „Transparentný účet Spišská Teplica pomáha“ vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., č. účtu v tvare IBAN: SK64 0900 0000 0051 5669 2966 a v hotovosti do pokladne obecného úradu. Dobrovoľná zbierka bude trvať v čase od 09.05.2026 do 31.12.2026.

Výnosy z dobrovoľnej zbierky sú v zmysle § 5 ods. 1, písm. e) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, príjmom rozpočtu obce.

Finančné prostriedky získané dobrovoľnou zbierkou budú použité na účel, na ktorý bola dobrovoľná zbierka vyhlásená. Kontrolu použitia finančných prostriedkov z dobrovoľnej zbierky vykonáva hlavný kontrolór obce Spišská Teplica.

Výsledky hlasovania

Prítomní: 7

Za: 7 –Marek Červeň, Jozef Ďuriš, Tomáš Buc, Ing. Anna Schaleková, Marcela Baranová, Ing. Pavol Pinek, Ing. Ján Šeliga

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2 – Mgr. Zuzana Maškulková, Zdenko Cibul'a

Potrebné kvórum: 4

Obecné zastupiteľstvo v Spišskej Teplici v súlade s ust. § 4 ods.3 písm. b) a § 11 ods.4 písm. b) zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení:

1. **vyhlásilo** dobrovoľnú zbierku

2. **schválilo** podmienky dobrovoľnej zbierky

7. Rôzne + diskusia

V rámci rôzneho starosta informoval prítomných, že v pondelok nebol požiar len v rodinnom dome a nezhoreli len stodoly a boli ohrozené aj ďalšie rodinné domy, ale vypukol požiar aj v lese. Zároveň bolo v pondelok dňa 04.05.2026 vyhlásené zvýšené riziko požiaru, ktoré aj napriek začínajúcemu daždivému počasiu nebolo doposiaľ odvolané, preto platí naďalej a je potrebné sa podľa neho riadiť. Starosta poprosil prítomných, aby robili medzi ľuďmi osvetu o tom, že v lesoch je toho času zvýšené riziko požiaru od zakladania ohňa a všetci by sa mali správali tak, aby nielen miestny hasiči, ale aj hasiči z okolitých obcí, dobrovoľníci a profesionálni hasiči nemuseli tak často zasahovať. Týmto zároveň poďakoval všetkým, ktorí pomáhali pri odstraňovaní týchto požiarov.

Starosta ďalej informoval o postupe týkajúceho sa zmeny a doplnku územného plánu číslo sedem, v ktorom nasleduje vyhodnotenie pripomienok. Z uvedeného dôvodu bude v najbližšom čase zvolané stretnutie s poslancami, ktorí majú materiály k dispozícii. Informácia ako majú byť tieto pripomienky zapracované do nového návrhu bude postúpená odborne spôsobilej osobe a zaslaná Regionálnemu úradu v Prešove. Tento návrh bude zverejnený a následne predložený na samotné schválenie Obecnému zastupiteľstvu.

Na predchádzajúcom zastupiteľstve starosta informoval o zániku mandátu poslanca pána Ďuriša rozhodnutím súdu. Rozhodnutie Najvyššieho správneho súdu SR bolo odoslané dňa 27.4.2026. Toto doposiaľ nebolo prevzaté právnym zastúpením pána Ďuriša, takže ešte nie je právoplatné. Starosta vyzval poslancov, či majú v rámci diskusie nejaké otázky.

Prihlásil sa poslanec Jozef Ďuriš

Konštatoval, že v čase požiaru boli prítomní na mieste a videli, že bolo obtiažne dostať sa so záchrannou technikou, z dôvodu parkovania vozidiel pozdĺž cesty a či je z toho dôvodu možné upozorniť občanov, aby sa do budúca predišlo takýmto situáciám.

Starosta reagoval na to, že tam bol osobne a zdalo sa, že najviac áut bolo práve pri stavbe jeho syna a synovca, takže tam bol úsek najhoršie prejazdný. Preto aj touto cestou poprosil, aby občania neparkovali na ceste bez ohľadu na to, že či je požiar alebo nie, pretože ulica Cintorínska je dosť úzka a je potrebné zachovať priestor na prejazd záchranných zložiek. Vyzval všetkých, aby parkovali tak, aby vozovky nielen na ulici Cintorínskej, ale aj na ostatných cestách neboli zužované parkovaním áut a ostal zachovaný prejazd záchranných zložiek tak, aby mali voľné pôsobenie a do budúca sa predišlo kolíznym situáciám.

Pán Ďuriš taktiež uviedol, že bol ako poslanec oslovený aj pani MUDr. Michalkovou, ktorá prechádzala touto ulicou a nastala situácia, že bol práve kvôli zaparkovaným vozidlám sťažený prejazd o riešenie tejto situácie.

Starosta uviedol, že riešením môže byť osadenie dopravných značiek, ktoré by upravovali státie a parkovanie, len vymožitelnosť toho, aby to ľudia dodržiavali je na polícii a vieme, v akom teraz personálnom stave polícia je, no verí tomu, že sa bude apelovať na ľudí, prípadne je možné dať oznámenia, aby ľudia, ktorí tam parkujú neobmedzovali prejazd.

Týmto poďakoval za príspevok z radu poslancov a oslovil hostí, ktorí boli prítomní, že majú možnosť prispieť do diskusie.

Do diskusie sa zapojil p. Kuna

a opýtal sa ohľadne územného plánu, v ktorom sa idú prerokovávať pripomienky a ide sa pripravovať na schválenie. Uviedol, že s nimi ako s dotknutými majiteľmi, ktorí budú týmto územným plánom najviac poškodení ako majitelia pozemkov, neprebehla žiadna diskusia. P.

Kuna dal otázku, či takáto diskusia aj s nimi ako s majiteľmi pozemkov prebehne, alebo budú z tejto diskusie teraz vynechaní. V druhej časti svojho vystúpenia sa p. Kuna zameril na konkrétne majetkoprávne a dopravné riešenie navrhovanej prístupovej komunikácie. Uviedol, že nová cesta je naplánovaná tak, že prechádza časťou cez pozemky jeho partnerky a časťou cez pozemky najväčšieho investora v obci Spišská Teplica, ktorý na priľahlej parcele disponuje potenciálom pre výstavbu minimálne 18 rodinných domov. Poukázal na nepomernú záťaž, kedy by jeho partnerka ako malý investor (s plánovanou výstavbou 9 rodinných domov) musela vybudovať kompletnú príjazdovú cestu vrátane celej infraštruktúry aj pre spomínaného veľkého investora. Informoval zastupiteľstvo, že sa pokúšali o spoločné stretnutie s druhou stranou, avšak neúspešne; zo získaného telefonického vyjadrenia zástupcov investora jednoznačne vyplynulo, že sa na budovaní cesty odmietajú finančne či vecne podieľať.

Pán Kuna uviedol, že náklady na realizáciu tejto komunikácie sa pohybujú na úrovni približne 820 000 EUR. P. Kuna zdôraznil, že ak obec schváli územný plán v tejto podobe, dostane ich do bezvýhodiskovej situácie, keďže bez takejto enormnej investície nebudú mať k svojim pozemkom zabezpečený riadny prístup. Zároveň odmietol argument, že navrhované riešenie odľahčí dopravu na ulici Školskej, ktorú doteraz využívali a ktorej problematickú situáciu je potrebné riešiť komplexne. Nutnosť obhádzat' celú obec pri preprave detí do miestnej školy a škôlky podľa neho súčasný stav nevyrieši.

Starosta vstúpil do diskusie s tým, že podľa informácií ktoré má, zástupcovia investora na Kapustniciach sú ochotní sa s nimi dohodnúť na stretnutí. Čo sa týka vyhodnotenia pripomienok, je to v pracovnom prostredí s poslancami. Musí prísť k prerokovaniu s poslancami, odborne spôsobilou osobou a s projektantom. Územný plán nikoho nepoškodzuje, územný plán rieši rozvoj územia a tak, ako bolo povedané na predchádzajúcom zastupiteľstve, opakovane, v území musia byť vybudované siete, prístupové cesty, aby komfort života v našej obci bol zachovaný aj pre terajších obyvateľov. Starosta ďalej uviedol, že boli písomne informovaní vo vyjadrení obce z predchádzajúcich rokov, keď ešte neboli majiteľmi uvedených pozemkov, aké tam vidí obec riziko, napriek tomu tieto pozemky zakúpili. Väčšina z ľudí v tejto lokalite zdedila tieto pozemky, takže nejaké investičné náklady tam nemali. Každopádne, jedná sa o zmenu funkčného využitia územia, kde je teraz orná pôda na výstavbu rodinných domov a bez toho, aby sa tam doriešila infraštruktúra, to nie je možné. Je v záujme obce a to s plnou vážnosťou a zodpovednosťou, aby rozvoj obce bol taký, aby bol v prospech všetkých občanov a to že to berú, tak že budú poškodení, naozaj na základe listu od obce, ak zakúpili pozemok...

Starosta bol prerušený p. Kunom, ktorý svojvoľne prerušil reč starostu, ten ho požiadal, keďže ešte neskončil, aby ho nechal dohovoriť, čo pán Kuna naďalej nerešpektoval. Nato bol upozornený starostom, že v prípade ak to nebude rešpektovať zavolá políciu.

Na otázku p. Kunu kvôli čomu políciu, starosta vysvetlil dôvod, aby sa neprerušovalo zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré zo zákona vedie starosta a ak ako starosta udelí slovo, vtedy môže hovoriť. Diskusný príspevok podľa rokovacieho poriadku je určený na minútu, bol vyčerpaný a všetky teraz odprezentované veci, už boli preberané na niekoľkých zastupiteľstvách. Toto zastupiteľstvo bolo zvolané za účelom pomôcť ľuďom postihnutým požiarom aj fyzicky, ľuďom ktorým poškodilo rodinné domy, schválením transparentného účtu a vo veci územného plánu budú prebiehať rokovania mimo zastupiteľstva, kde sa pripraví stretnutie s poslancami a kde budú prizvaní tak, ako ostatní žiadatelia o zmenu územného plánu. Obecné zastupiteľstvo v diskusii nie je na to, aby riešilo problémy investorov s územným plánom.

Starosta ďalej uviedol, že nie je v záujme nikoho poškodiť, ako to bolo prezentované, ale najsť riešenie. Žiadatelia mohli predostrieť svoje požiadavky, tie aj uplatnili v pripomienkach, ktoré budú teraz predmetom vyhodnotenia.

V krátkosti ešte starosta udelil slovo p. Kunovi.

P. Kuna v krátkosti uviedol, že prvé zmluvy boli uzatvorené ešte predtým, než prišlo vyjadrenie obce, zmluvy boli pripravené v decembri v roku 2020, boli uzavreté rezervačné poplatky a prvé

